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Introduction

L’objectif du présent document est d’obtenir de chaque candidat des informations précises et comparables à celles des autres candidats. Il s'agit d'un cadre normalisé de présentation des offres. Il doit faciliter le choix de l’offre la plus adaptée aux attentes de l’Enssib. Les informations portées dans ce document engagent le prestataire, puisqu’elles auront valeur contractuelle après la notification du marché.

Le plus grand soin est demandé aux candidats dans le traitement de cette partie de leur réponse.

# Le candidat

|  |  |
| --- | --- |
| Nom du responsable de la proposition commerciale |  |
| N° de téléphone |  |
| Nom du candidat |  |
| Forme juridique |  |
| Capital social |  |
| Précisions sur les détenteurs des parts sociales du candidat |  |
| Chiffres d'affaires du candidat | |
| en 2024 |  |
| en 2023 |  |
| en 2022 |  |
| Activités principales (par importance décroissante du chiffre d'affaires en 2024) | |
| * Première activité, par son chiffre d'affaires |  |
| * Deuxième activité, par son chiffre d'affaires |  |
| * Troisième activité, par son chiffre d'affaires |  |
| Lieu d'implantation des services techniques |  |
| * Maintenance des solutions logicielles |  |
| * Hébergement des solutions logicielles et des données |  |
| * Autres services techniques |  |
| Effectif total employé par le candidat, en équivalent temps plein, au 1er janvier 2025 |  |

# Les références

Le candidat précise ci-dessous ses propres références en les classant comme indiqué. S'il fait mention de références d'un sous-traitant ou d'un cotraitant, voire d'une personne de l'équipe d'intervention, il l'indique sans ambiguïté.

## Références françaises et étrangères

Le candidat indique le nombre de ses clients ayant déployé la solution Omeka S et un ou des sites de consultation, en fonction de la taille de la configuration et de la date de signature du contrat.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | avant 2024 | en 2024 | en 2025 |
| En France |  |  |  |
| À l’étranger |  |  |  |

## Trois principales références d’installation des solutions

|  |  |
| --- | --- |
| Référence n°1 |  |
| Référence n°2 |  |
| Référence n°3 |  |

Lot 1 : La refonte de la bibliothèque numérique

# La présentation générale de l'offre

Le candidat développe sa perception et son analyse du projet en mentionnant les difficultés particulières ou les spécificités de l'opération.

Le candidat fournit les éléments permettant de situer son offre par rapport aux critères de choix (Article 6 du règlement de la consultation).

## La démarche et le planning général de la prestation

Le candidat décrit la démarche qu’il propose de mettre en œuvre permettant de garantir la fourniture des résultats attendus et la maîtrise des délais. Il joint un macroplanning indicatif de son intervention pour les différentes phases du projet) correspondant au plan de mise en œuvre exposé au § 2.7 du cahier des charges. Il indique notamment à quel moment il aura besoin des résultats de l’audit accessibilité.

En particulier, **le candidat expose les charges pesant respectivement sur l’équipe du candidat dédiée à la bonne marche du projet et sur l’équipe de l’Enssib**. Il indique les ressources que l’Enssib devra mobiliser afin d’assurer le respect du calendrier. Le candidat indique également la méthodologie mise en œuvre pour obtenir les résultats attendus par l’Enssib.

# La présentation de la solution

Le candidat fournit tout élément permettant d'évaluer la qualité et les performances de la solution qu’il met en œuvre.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| La mise en œuvre et le paramétrage d’Omeka S ainsi que des sites de consultation de la bibliothèque numérique (site de consultation d’OPENssib, site de consultation du BBF et site PolDoc ) permettent-ils la mise en œuvre du projet défini par le cahier des charges ? | Oui | Non |
| Le candidat s’engage-t-il sans réserve à fournir les résultats prévus par le marché ? | Oui | Non |

## Les paramétrages fonctionnels

En reprenant les caractéristiques fonctionnelles exposées au paragraphe 2.2 du cahier des charges, le candidat précise les paramétrages mis en œuvre et les éventuels développements nécessaires à l’obtention des résultats attendus par l’Enssib

### Fonctionnalités métier supportées par les solutions mises en œuvre

Le candidat expose les spécifications et paramétrages qu’il met en œuvre et éventuellement les développements spécifiques qu’il envisage afin de répondre.

Le candidat précise les fonctions nécessitant des développements, la typologie des développements (création, mise à niveau d’un module…), le délai nécessaire au développement, le cas échéant l’intégration communautaire, le coût.

| Fonctions attendues | Réponses du candidat |
| --- | --- |
| Production des métadonnées (cahier des charges §2.2.1.1)  En particulier, le candidat expose comment Omeka S contribue à la qualité des métadonnées produites par OPENssib.  Il est attendu de la solution qu’elle soit paramétrée afin de permettre la saisie de l’ensemble des métadonnées nécessaires à l’exploitation des ressources et contenus de la bibliothèque numérique.  En particulier, le candidat expose les modalités d’articulation avec les outils du SUDOC, HAL… , les outils internes à l’Enssib (Koha, fichiers XML-Métopes, site Q? R!…) |  |
| Gestion des référentiels et des vocabulaires (cahier des charges §2.2.1.2)  En particulier, le candidat expose les modalités de l’assistance qu’il met en œuvre pour la saisie des référentiels associés à des métadonnées et le choix des vocabulaires à utiliser pour le référencement.  Il décrit comment combiner pour un référencement optimal des vocabulaires « communs » (Dublin Core, Bibliographic ontology par exemple) et une liste de mots-clés contrôlés établie par l’Enssib. |  |
| Gestion des documents et des ressources  (cahier des charges §2.2.1.3)  Le candidat décrit comment Omeka S assure le versement en masse et / ou à l’unité des documents et des ressources numériques dans l’entrepôt d’OPENssib, assure un suivi des versements des documents et des ressources numériques. Il est également attendu d’Omeka S une assistance à la gestion des ressources et des documents. Le candidat décrit les modalités de gestion proposées : organisation des documents, modélisation, possibilité de rétablir une ressource supprimée par erreur…  Le candidat expose également comment Omeka S contribue au bon référencement des documents, contenus et ressources |  |
| Éditorialisation et valorisation des contenus et ressources (cahier des charges §2.2.1.4)  Le candidat décrit les fonctionnalités d’éditorialisation et de valorisation des contenus, documents et ressources de la solution.  Il décrit notamment comment matérialiser les parcours thématiques et les articuler avec d’autres modalités de présentation et d’exploitation des ressources. |  |
| Suivi du fonctionnement et dispositifs de pilotage (cahier des charges §2.2.1.5)  Le candidat décrit les outils proposés dans l’offre de base permettant de mettre en œuvre les fonctions et indicateurs présentés au § 2.2.1.5.  Le candidat liste et présente les indicateurs qu’il propose. Il précise les indicateurs disponibles (voir les indicateurs listés au § 2.2.1.5)  Il expose également les fonctions complémentaires qu’il pourrait mettre en œuvre et en indique le coût. |  |
| Administration (cahier des charges §2.2.1.6)  En particulier, le candidat expose les modalités d’administration des solutions qu’il met en œuvre. Il décrit en particulier les fonctions de workflow mises en œuvre  Il décrit également comment la solution contribue à l’administration des métadonnées et des ressources.  L’administration technique attendue par l’Enssib est également exposée. Le candidat décrit le paramétrage des robots, effectués par ces services, notamment la finesse de ce paramétrage. |  |

### Fonctionnalités relatives aux sites de consultation supportées par les solutions mises en œuvre

Il est attendu la conception et la mise en ligne d’un site web principal de consultation d’OPENssib et potentiellement d’un site web de consultation du BBF et un site PolDoc, offrant a minima les fonctions et services identifiés dans le CCP (§ 2.2.2 et 2.2.3). L’Enssib créera autant de sites de consultation que nécessaire pour valoriser les ressources et faciliter l’exploration, l’exploitation et la découvrabilité des contenus. Les choix à mettre en œuvre pour l'ouverture d'OPENssib seront consolidés lors de la phase de co-construction.

Le candidat décrit la démarche qu’il met en œuvre afin d’aboutir aux résultats attendus par l’Enssib.

Le candidat précise les fonctions nécessitant des développements, la typologie des développements (création, mise à niveau d’un module…), le délai nécessaire au développement, le cas échéant l’intégration communautaire, le coût.

Le candidat précise les modifications et changements des sites de consultation que l’Enssib peut assurer en toute autonomie.

Le candidat expose les spécifications et paramétrages qu’il met en œuvre et éventuellement les développements spécifiques qu’il envisage afin de répondre, le coût.

| Fonctions attendues | Réponses du candidat |
| --- | --- |
| Ergonomie générale (cahier des charges § 2.2.2.1)  Le candidat expose les dispositifs mis en œuvre pour garantir la bonne ergonomie des sites de consultation |  |
| Recherche documentaire (cahier des charges §2.2.2.2)  En particulier, le candidat expose les mécanismes de recherche documentaire mis en œuvre par la solution afin de garantir le meilleur accès aux ressources et contenus de la bibliothèque numérique.  Le candidat décrit les possibilités de la solution en matière d’extension de la recherche à d’autres ressources documentaires (ressources physiques de la bibliothèque de l’Enssib, ressources proposées par le(s) site(s) web de l’Enssib…).  Il expose les dispositifs permettant d’archiver des contenus html (notamment les brèves du BBF). |  |
| Affichage des résultats (cahier des charges §2.2.1.3)  Le candidat expose les mesures d’ergonomie et de présentation des résultats contribuant à la valorisation des contenus et des ressources hébergés.  En particulier, le candidat indique la visionneuse la plus adaptée aux ressources d’OPENssib (lecture de PDF et HTML essentiellement) proposée, les fonctionnalités, les limites. |  |
| Services en ligne (cahier des charges §2.2.1.4)  Le candidat décrit les dispositifs que met en œuvre la solution permettant de proposer les services en ligne décrits au § 2.2.1.4.  Le candidat décrit le fonctionnement, le paramétrage et la construction du sommaire automatique. Il indique si les fichiers doivent répondre à des critères spécifiques pour pouvoir être « sommarisés ». |  |
| Spécificités du site de consultation du BBF (cahier des charges § 2.2.3) | |
| Le candidat expose les dispositifs et mécanismes mis en œuvre par la solution lui permettant de proposer des fonctionnalités similaires à celles du site actuel du BBF (<https://bbf.enssib.fr/>), notamment : |  |
| * Publication régulière de contenus originaux éditorialisés selon des rubriques qui pourraient évoluer dans le temps (articles, dossiers, brèves etc.) |  |
| * Le candidat précise les prérequis, conditions à pour la consultation et l’interrogation de l’ensemble des contenus, archives… même s’ils sont hébergés à l’extérieur (OpenEdition Journals, Persée envisagés) |  |
| * Téléchargement à la demande des articles et dossiers en PDF selon la maquette de la revue |  |
| * Lecture en ligne : qualité de l’affichage, confort de lecture pour tous   Le candidat précise si une visionneuse est nécessaire et la solution qu’il met en œuvre. |  |
| * Formulaire sécurisé personnalisable de soumission de contributions   Le candidat expose les mesures de sécurité mises en œuvre. |  |
| * Recherche : texte intégrale, index titre, auteur, sujet et catégorie d’article.   Le candidat précise les prérequis nécessaires à la mise en œuvre de la recherche en texte intégrale. |  |
| Le candidat précise les dispositifs mis en œuvre pour :   * La gestion commune et partagée des index à l’ensemble des sites de consultation. * En particulier pour l’index auteurs/contributeurs aligné sur le référentiel IdRef. Le candidat précise les modalités d’alignement. * Un index spécifique « catégorie des contenus du BBF » sera créé. |  |

## L’architecture logicielle de la solution proposée

### Les échanges d’information entre les logiciels proposés

En reprenant le schéma du système cible (§ 2.3 du cahier des charges), le candidat précise l’articulation des logiciels qu’il met en œuvre et les informations échangées entre ces logiciels et les autres briques du système d'information. Il indique précisément celles des informations faisant l’objet d’échanges par liaison dynamique (web services, API…) et celles donnant lieu à un transfert périodique de fichier.

### La fourniture de web services et / ou d’API

|  |  |
| --- | --- |
| Le candidat précise les webservices et / ou API qu’il fournit pour la mise en œuvre de la phase 1 du scénario OPENssib (septembre 2026). |  |
| Le candidat précise les API ou webservices développés pour le projet OPENssib. |  |
| La remise de ces web services / API est incluse dans le prix forfaitaire du marché. |  |
| Tous ces web services / API sont-ils accompagnés d’une documentation permettant leur mise en œuvre en toute autonomie ? |  |

En particulier, le candidat précise l’appui à la mise en œuvre et/ou à la création d’API ou webservice qu’il propose, en fonction des besoins d’évolution d’OPENssib. Il indique les coûts associés.

### Les navigateurs supportés

Le candidat précise les navigateurs supportés par les logiciels proposés avec leur n° de version. Il distingue dans sa réponse, les postes professionnels et les consultations à distance. Si des plugs in doivent être installés sur certains de ces postes et pour certains de ces navigateurs, il l’indique de manière explicite. Si certains des logiciels fournis imposent l’utilisation d’un navigateur particulier, le candidat l’indique clairement.

### L’accès aux sites de consultation depuis des terminaux nomades

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Le candidat confirme-t-il que son offre est conforme aux exigences d’un site [web adaptatif](https://fr.wikipedia.org/wiki/Site_web_adaptatif) (ou *responsive web design*) ? | Oui | Non |
| La solution proposée permet-elle de sélectionner les contenus à afficher sur chaque type de terminal ? | Oui | Non |

### La conception des sites de consultation d’OPENssib et du BBF

Le candidat précise les prestations qu’il propose quant à la mise en œuvre et au déploiement des sites de consultation d’OPENssib et du BBF (cf. Cahier des charges § 3.2.3).

|  |  |
| --- | --- |
| Prestations attendues | Précisions apportées par le candidat |
| Quel accompagnement propose le candidat à l’Enssib dans la conception des sites de consultation d’OPENssib (définition de l’arborescence, des types de page et de contenu…) et du BBF ? |  |
| Le candidat précise les prestations proposées en matière de conception graphique. |  |
| Le candidat précise les modalités de prise en compte des résultats de l’audit d’accessibilité numérique et les situe sur le calendrier. |  |
| Le candidat détaille l’accompagnement qu’il fournit à l’Enssib en matière de mise en œuvre de la stratégie de référencement de la bibliothèque numérique (conception de la structure du site, des pages , analyse de l’indexation…). |  |

### Le périmètre et les modalités d’alimentation d’OPENssib

Le candidat donne des indications précisant les modalités d’alimentation d’OPENssib en fonction des éléments indiqués au § 2.3.1 du cahier des charges.

### L’édition d’état et la préparation de statistiques et d’indicateurs

Le candidat précise la solution proposée. Il décrit les caractéristiques du modèle de données dont la fourniture accompagne la mise en œuvre de cette solution.

## La solution par rapport au cadre technique

Le candidat donne les indications techniques permettant de juger le niveau de prise en compte du cadre technique tel qu'il est exprimé par le § 2.4 du cahier des charges.

## L’application des normes

Le candidat indique ci-dessous le niveau d’application des normes prévues par le marché. Il répond en ne tenant compte que des seules prestations et fournitures comprises dans son offre. S’il n’applique pas complètement une norme, il décrit les conséquences de cette mise en œuvre partielle. S’il ne répond pas à une contrainte du contrat, il justifie la solution technique proposée en remplacement de l’application de la norme. (Les réponses fournies s’entendent pour le domaine d’application défini par le cahier des charges éventuellement précisé par le candidat).

Le candidat précise les formats de production et d’échanges des données et des métadonnées.

| L’offre répond-elle à la contrainte ? | | Oui / Non |
| --- | --- | --- |
| **Identification, authentification** | | |
| Annuaire LDAP , recommandations [SUPANN 2009.](https://services.renater.fr/documentation/supann/supann2018/recommandations2018/index) | Contrainte |  |
| SSO CAS (relié à l’application Gescomptes de l’Enssib) | Contrainte |  |
| **Généralités** | | |
| Les normes et standards du web (HTTP, HTML...) | Contrainte |  |
| XML | Contrainte |  |
| **Jeux de caractères** | | |
| ISO 646 Technologie de l’information (ASCII) | Contrainte |  |
| ISO 5426 (jeu de caractères latins étendu) | Contrainte |  |
| ISO 10646 (UNICODE) Jeu universel de caractères | Contrainte |  |

## Les référentiels d’accessibilité

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Référentiel | Application | Oui / Non |
| Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (décembre 2008) | Contrainte pour le niveau AA. |  |
| Dispositions du RGAA canal Web v4.0 | Contrainte pour le niveau AA. |  |
| WAI-ARIA v1.0 (Accessible Rich Internet Applications Suite | Contrainte |  |

L’objectif de l’Enssib est d’atteindre un taux de conformité de 80% au RGAA. Le candidat indique comment les solutions qu’il propose garantissent d’atteindre cet objectif pour les interfaces professionnelles et pour les sites de consultation.

## Le référentiel général d’écoconception des services numériques

|  |  |
| --- | --- |
| Le candidat présente les mesures qu’il met en œuvre pour atteindre les objectifs de réduction de la consommation de ressources informatiques et de réduction à la contribution à l’obsolescence des équipements, qu’il s’agisse des équipements utilisateurs ou des équipements réseau ou serveur (Référentiel : <https://ecoresponsable.numerique.gouv.fr/publications/referentiel-general-ecoconception/>) |  |

## Le référentiel d’interopérabilité

|  |  |
| --- | --- |
| Le candidat présente le niveau de conformité des solutions proposées au référentiel général d’interopérabilité de l’administration (RGI v 2.0 ou postérieure |  |

## Les référentiels de sécurité

|  |  |
| --- | --- |
| Quel est le niveau de conformité des logiciels proposés au référentiel général de sécurité (RGS v 2 ou postérieur) ? |  |
| Quel est le niveau de conformité des logiciels proposés au CCTP ? |  |

## Le règlement européen sur la protection des données

Le candidat détermine les travaux qu’il a engagés pour se conformer aux exigences du [RGPD](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0679). Dans le cadre de son offre SaaS, le candidat confirme qu’il a pris l’ensemble des mesures nécessaires à l’application du RGPD.

Le candidat peut-il confirmer que tous les progiciels proposés permettent à Enssib de :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * paramétrer par défaut et a minima la collecte de données personnelles et ne pas rendre techniquement obligatoire le renseignement d’un champ facultatif | Oui | Non |
| * ne collecter que les données strictement nécessaires à la finalité du traitement (minimisation des données personnelles) | Oui | Non |
| **Merci de préciser la liste des données nécessaires à la finalité du traitement :** | | |
| * purger automatiquement et sélectivement les données personnelles d’une base active à l’issue d’une certaine durée | Oui | Non |
| * gérer des habilitations et droits d’accès informatiques « donnée par donnée ». | Oui | Non |
| Le candidat peut-il confirmer que les progiciels proposés : |  | Non |
| * intègrent les fonctions de pseudonymisation et de chiffrement des données à caractère personnel (au sens du RGPD) | Oui | Non |
| * permettent de garantir la confidentialité et l'intégrité des données personnelles | Oui | Non |
| * permettent de rétablir la disponibilité des données à caractère personnel et l'accès à celles-ci dans un délai de 48 h en cas d’incident | Oui | Non |
| * permettent de tracer les accès aux données personnelles | Oui | Non |
| Concernant la saisie des données personnelles, Les progiciels proposés favorisent-ils par principe les menus déroulants ou les cases à cocher plutôt que les zones de commentaires libres sur les formulaires de collecte et dans les bases de données internes, pour limiter dès le départ le nombre et la nature des données enregistrées ? | Oui | Non |
| Les progiciels proposés *pseudonymisent*-ils les données toutes les fois où leur exploitation sous une forme identifiante n’apparaît pas nécessaire à la satisfaction du besoin ? | Oui | Non |
| Les progiciels proposés appliquent-ils un mécanisme automatique de purge des données personnelles à l’issue de la durée de conservation nécessaire à la réalisation de leur finalité ? | Oui | Non |

## La sécurité

Le candidat précise la solution qu'il a retenue pour assurer la pérennité, l'intégrité et la protection des données.

Le candidat précise la solution qu'il a retenue pour assurer la sécurité du système, notamment du point de vue du contrôle des accès et de la protection contre les utilisations déviantes.

## Les alertes de l’Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Le candidat s’engage-t-il à prendre en compte dans un délai de 8 jours les alertes de l’ANSSI concernant le respect des exigences de sécurité relatives aux progiciels fournis dans le cadre du présent contrat ? | Oui | Non |

## La solution de sauvegarde

Le candidat présente les solutions mises en œuvre pour la sauvegarde des données.

Le candidat confirme qu’il accepte que l’Enssib réalise des audits périodiques permettant de s’assurer de la prise en charge des travaux d’exploitation nécessaire notamment à la mise en sécurité des données.

## La procédure d'installation d'une nouvelle version des logiciels mis en œuvre

Le candidat décrit les prestations qu'il propose (en distinguant versions mineures et versions majeures). Il indique la fréquence de mise en œuvre de cette procédure, sa durée et les contraintes associées (durée d'indisponibilité du système, notamment).

## La mise à niveau des environnements de test, de formation et de production

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Le candidat s’engage-t-il à rédiger les scripts permettant de regénérer les environnements de développement/test et de formation à partir des données et paramètres de l’environnement de production et cela pour l’ensemble des logiciels proposés ? | Oui | Non |
| Le candidat s’engage-t-il à rédiger les scripts permettant d’automatiser le déploiement en environnement de production des mises à jour déployées et testées dans l’environnement de développement/test et cela pour l’ensemble des logiciels proposés ? | Oui | Oui |

## La réversibilité et la transférabilité des données

Le candidat présente les mécanismes de réversibilité concernant la récupération des données hébergées par les solutions du présent marché. Il donne la liste des données que l’Enssib peut ainsi récupérer et le délai nécessaire à la récupération. Il précise les formats proposés et définit la documentation accompagnant la fourniture de ces formats. Enfin, il détermine les conditions financières de ces services.

# Le matériel préconisé

Le candidat définit la configuration minimale requise pour un poste professionnel utilisant le système cible. Cette configuration minimale garantit les temps de réponse.

|  |  |
| --- | --- |
| Type de poste préconisé |  |
| Caractéristiques |  |

# Les performances

## Exigences réseau

Le candidat définit les exigences de bande passante de la solution proposée. Il exprime ses préconisations quant aux mises à niveau à effectuer.

## Disponibilité du système

Le candidat indique le taux de disponibilité[[1]](#footnote-1) minimal du système qu'il garantit.

# La documentation

Le candidat décrit ici l'ensemble des documents fournis pour les solutions mises en œuvre. Ces documents doivent être fournis en français.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Manuels utilisateur | | Manuels de paramétrage | |
|  | Document fourni? (Oui, non) | Format (papier, électronique…) | Document fourni ? (Oui, non) | Format (papier, électronique…) |
| Omeka S |  |  |  |  |
| Outils statistiques |  |  |  |  |
| Autres composants (web services, API, widgets), autres applicatifs |  |  |  |  |

# Les livrables et autres documents

| Les livrables dont le cahier des charges prévoit la remise | Document fourni? (Oui, non) |
| --- | --- |
| La documentation d’exploitation, de paramétrage et d’utilisation en français avec une attention particulière pour les dispositifs d’interopérabilité (récupération des métadonnées produites sur des outils tiers). |  |
| Le calendrier des prestations et des opérations restant à la charge de l’Enssib (en début de chaque phase, avec mise à jour lors des réunions de suivi) en prenant en compte les contraintes de l’Enssib |  |
| Le rapport de test des sites de consultation d’OPENssib (accessibilité numérique, conception web responsive…) |  |
| La description de l’architecture technique (DAT avec un descriptif des solutions mises en œuvre pour les échanges avec les systèmes tiers) de la solution mise en œuvre |  |
| Le compte rendu des réunions de coordination technique |  |
| Un dossier d’analyse de la reprise décrivant le plan de migration des documents numériques, des métadonnées et définissant les règles de leur reprise en traitant notamment la question de l’attribution d’un identifiant pérenne aux documents numériques et signalés par OPENssib |  |
| Le plan de basculement sur le nouveau système et de migration des documents et métadonnées, indiquant étape par étape les parties du nouveau système déployées et les parties de l’ancien système désactivées |  |
| Les cahiers de recette permettant d’encadrer la validation par l’équipe d’exploitation du paramétrage, de la reprise des documents et métadonnées, de la complétude fonctionnelle des logiciels (sites internet de consultation d’ OPENssib) et des progiciels. |  |

# La reprise des métadonnées et des documents numériques

| Les prestations prises en charge par le candidat : | Le candidat prend-il l’engagement de résultat qui lui est demandé (Oui/non) | Précisions |
| --- | --- | --- |
| L’appui à la mise en œuvre des identifiants pérennes ARK (modèles, documents, notices, attribution automatique etc.)  Le candidat explique notamment comment fonctionne l’alignement avec Omeka S et l’attribution des ARK, pour le traitement rétrospectif puis pour les entrées courantes ? |  |  |
| La reprise des documents numériques que la bibliothèque numérique doit héberger avec les prestations relatives à l’attribution d’un identifiant pérenne ARK à chacun de ces documents. |  |  |
| La reprise des métadonnées relatives aux documents numériques que la bibliothèque numérique doit héberger comme aux documents numériques qu’elle doit simplement signaler référencer. |  |  |
| La reprise des notices de signalement (issues de la bibliothèque numérique actuelle, de Koha, du Sudoc, de Canal U, de HAL etc.). |  |  |
| Complément d’analyse de la reprise des métadonnées et rédaction d’une document : le dossier d’analyse de la reprise des métadonnées de l’existant décrivant le plan de migration des données et définissant les règles de reprise et de mise à niveau de ces métadonnées. |  |  |
| Complément d’analyse de la reprise des documents numériques et rédaction d’un document : le dossier d’analyse de la reprise des documents numériques traitant la question des changements éventuels de format et la question de l’attribution des identifiants pérennes. |  |  |
| Cession des droits d’utilisation et/ou développement des programmes nécessaires à la reprise des données, |  |  |
| Mise en œuvre de ces programmes, |  |  |
| Fourniture des comptes rendus de reprise permettant d’effectuer un contrôle par étape de la reprise des fichiers, |  |  |
| Participation aux opérations de contrôle de la reprise des fichiers. |  |  |
| Compte rendu de la reprise des métadonnées et des documents numériques de l’existant permettant de contrôler la complétude de cette reprise et la bonne application des règles de reprise préalablement validées par l’Enssib. |  |  |

# La mise en œuvre

## La formation

Le candidat décrit les formations qu'il propose.

| Formation à l’exploitation et à l’utilisation du gestionnaire de bibliothèque numérique | Nombre de personnes à former (estimation) | Nombre et durée de sessions incluses dans l’offre |
| --- | --- | --- |
| Formations destinées aux administrateurs |  |  |
| Formation à l’administration technique et fonctionnelle | 5 personnes |  |
| Formation à l’import des métadonnées (à l’unité et par moissonnage) et à leur complément (résumé, traduction, indexations complémentaires, méta­données administratives…), au paramétrage des chargeurs associés à ces différentes sources ainsi qu’au paramétrage de serveur OAI (intervention sur les sets, administration des métadonnées Dublin Core). | 4 personnes |  |
| Formation à l’établissement de nouveaux états statistiques, aux paramétrages, à l’utilisation des fonctions pointues ou rarement mise en œuvre. | 3 ou 4 personnes |  |
| Formations destinées aux utilisateurs des fonctions métiers |  |  |
| Formation au versement des documents numériques (attribution d’un identifiant pérenne, génération des métadonnées techniques, dépublication des documents numériques…). | 4 à 6 personnes |  |
| Formation à l’utilisation des fonctions de production courante des métadonnées à l’aide du gestionnaire de bibliothèque numérique. | 2 à 3 personnes |  |
| Formation à l’éditorialisation des documents versés (frise chronologique, fil d’actualité, sommaire dynamiques de revues, histogramme des versements par type de contenus…) et à la saisie de contenus (présentation du périmètre de la bibliothèque numérique, du plan de classement, des indexations…). | 8 à 10 personnes |  |

S’agissant de prestations soumises à une simple obligation de mise en œuvre de moyens, les C.V. des formateurs doivent impérativement être fournis.

## Les autres services d’assistance à la mise en œuvre

Le candidat précise les modalités de cette assistance. Il fournit les C.V. des intervenants. Ces C.V. doivent être détaillés pour le chef de projet et les formateurs.

| Services demandés au cahier des charges | | Prestations incluses dans l’offre (en jours) | Principal intervenant |
| --- | --- | --- | --- |
| Développements spécifiques | | | |
| Spécifications | Le cas échéant, à chiffrer par le candidat |  |  |
| Développements |  |  |
| Test des développements |  |  |
| Déploiement de la solution | | | |
| Définition d’une architecture technique complète | À chiffrer par le candidat |  |  |
| Installation et mise en ordre de marche |  |  |
| Reprise des métadonnées et des documents numériques | À chiffrer par le candidat |  |  |
|  |  |
| Services d’assistance au démarrage | | | |
| Paramétrage et assistance au paramétrage | À chiffrer par le candidat |  |  |
| Conception graphique pour OPENssib (adaptation de la charte graphique de l’Enssib) | À chiffrer par le candidat |  |  |
| Conception graphique pour le site de consultation du BBF |  |  |
| Accompagnement à la conception du site de consultation OPENssib |  |  |
| Accompagnement à la conception du site du BBF |  |  |
| Sommaire dynamique pour consulter les fascicules des revues (BBF, revues de l’ABF) |  |  |
| Accompagnement d’un site de consultation supplémentaire (Site PolDoc par exemple) |  |  |
| Mise en conformité des sites suite aux audits d’accessibilité |  |  |
| Appui à la mise en œuvre de la stratégie de référencement |  |  |
| Suivi de formation |  |  |
| Autres services (à définir) |  |  |
| Coordination technique et suivi | | | |
| Coordination technique (dont 3 réunions de coordination au minimum) | À chiffrer par le candidat |  |  |
| Production des livrables | À chiffrer par le candidat |  |  |
| Autres services (à définir) | |  |  |

Le candidat indique l'objet, la durée, la nature de chaque prestation. Le volume des prestations est déterminé par le candidat afin de limiter les dysfonctionnements d’OPENssib.

# L'équipe d'intervention

Le candidat présente l'équipe d'intervention (spécification, réalisation, installation, formation, test...). Il définit les fonctions de chaque intervenant et la charge d'intervention.

Le candidat fournit les C.V. des principaux intervenants (chef de projet, formateurs). Pour le chef de projet, il précise le nombre de jours d’intervention sur site.

Lot 2 : L’hébergement et la maintenance

# L’hébergement

Le candidat souscrit-il sans réserve au cahier des charges pour ses dispositions relatives à l’hébergement ? Le cas échéant, il précise les dispositions auxquelles il ne souscrit pas

Le candidat précise les dispositions relatives à l’hébergement qu’il prend, notamment la localisation géographique des services d’hébergement, les dispositifs qui lui permettent d’assurer la sécurité des données…

Le candidat garantit-il un taux de disponibilité de 99,9% pour l’hébergement du système ?

Le service d’hébergement correspond-il à un engagement de résultat ? Le candidat le définit.

# La maintenance et le suivi

Le candidat souscrit-il sans réserve au cahier des charges pour ses dispositions relatives à la maintenance ? Le cas échéant, il précise les dispositions auxquelles il ne souscrit pas.

**L’offre est-elle conforme aux délais définis par le cahier des charges ?**

|  |  |
| --- | --- |
| Le délai d'intervention dans le cadre de la maintenance corrective des progiciels et logiciels spécifiques est de 4 heures en cas d'incident bloquant et de 8 heures en cas d'incident non bloquant |  |
| Le délai d'intervention dans le cadre de la maintenance corrective des progiciels et logiciels spécifiques est de 4 heures en cas d'incident bloquant et de 8 heures en cas d'incident non bloquant |  |
| Le fonctionnement normal du système informatique est rétabli dans un délai maximum de 2 jours ouvrables |  |

Le service de maintenance correspond-il à un engagement de résultat ? Le candidat le définit.

|  | **Le service est-il inclus dans le marché ?** | |
| --- | --- | --- |
| Maintenance corrective des solutions | OUI | NON |
| Maintenance adaptative des progiciels et logiciels applicatifs spécifiques (mise à niveau suite à évolution du système d'exploitation) | OUI | NON |
| Maintenance évolutive des progiciels applicatifs (nouvelles versions des progiciels apportant une amélioration des fonctionnalités existantes) | OUI | NON |
| Quelle est la fréquence moyenne ou habituelle des nouvelles versions ? Quels sont les critères de création d’une nouvelle version ? Quels critères permettent de déterminer s’il est nécessaire d’adopter une nouvelle version ? |  | |
| Télémaintenance | OUI | NON |
| Plateforme de gestion de tickets | OUI | NON |
| Service téléphonique | OUI | NON |

Le candidat présente l'équipe de maintenance et d'assistance téléphonique. Il définit les fonctions de chaque intervenant.

Le candidat fournit les C.V. des principaux intervenants.

# Le partage des responsabilités d’exploitation du système hébergé

|  |  |
| --- | --- |
| Le candidat définit : |  |
| * les responsabilités d’exploitation qu’il assume en tant qu’hébergeur |  |
| * et les travaux d’exploitation restant à la charge de l’Enssib |  |

1. Le taux de disponibilité est le rapport entre le nombre d'heures pendant lesquelles le système ou l'un de ses composants offre un service régulier (usage normal) et le nombre d'heures de la période de référence. [↑](#footnote-ref-1)